

1. ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ – 1-2 предложения

Переписываем формулировку проблемы

(вопросительное предложение).

Именно этим проблемным вопросом задается фио в предложенном для анализа тексте

Этот проблемный вопрос волнует фио в предложенном для анализа тексте

Этот проблемный вопрос находится в центре внимания (фио автора)

2. Авторская позиция – 2-3 предложения (ответ на проблемный вопрос)

По словам автора, ...

С точки зрения автора\писателя,...

Автор полагает, что...

По мнению автора\писателя,...

3. АРГУМЕНТ № 1 (пример из текста) – от 5 предложений

Вступление:

Для понимания авторской позиции важно обратить внимание на то, как...

Автор повествует о\рассуждает о...

ИЛИ

Автор обращает внимание читателя на...(диалог, историю, слова)

Основная часть:

Писатель\публицист указывает на...\ акцентирует внимание на...\отмечает, по словам автора

Автор: отмечает важность, описывает, рассматривает, анализирует, считает, цитирует, сопоставляет, доказывает, приходит к выводу...

Микровывод: Этот пример показывает, что...\ позволяет понять, как

или

Созданный автором образ (кого? чего?) позволяет понять, ...

или

Автор подводит читателя к мысли о том, что...

4. АРГУМЕНТ № 2 (пример из текста) – от 5 предложений

Вступление:

Далее писатель рассказывает\повествует о...\рассуждает о...\размышляет над...

или

Однако...

Кроме того, по мнению (ф.и.о. автора),

Основная часть:

Автор подчеркивает, что... По мнению автора, ... Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...

Автор: отмечает важность, описывает, рассматривает, анализирует, считает, цитирует, сопоставляет, доказывает, приходит к выводу...

Микровывод:

Автор\писатель\ф.и.о. доносит до читателя мысль о том, что...

или

Этим примером автор подчеркивает, что...

или

Этим примером автор показывает, что....

или

Этот пример/эпизод убеждает нас в том, что...

Дополнительно! Речевые клише для грамотного построения мысли в аргументации:

В этих словах заключен глубокий смысл: ...

Чтобы показать душевное состояние отца, писатель использует особую художественную форму (диалог, внутренний монолог героя, цитирование, повествование от первого лица)

Повествование ведется от первого лица, что позволяет читателю глубже понять мысли и чувства героя

Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя

Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...

Симпатия автора на стороне героя, который...

Эти события автор описывает, чтобы...

Автор раскрывает перед нами взаимоотношения (своих героев) ...

В размышлениях героя целая буря чувств...

Автор подводит нас к мысли о том, что...

ILINAEKATERINA

Этим примером автор подчеркивает, что... \Этим примером автор показывает, что....

Этот пример/эпизод убеждает нас в том, что...

Этот пример иллюстрирует (что?) /акцентирует внимание на том, что...

Первый пример / Второй пример подчеркивает необходимость, важность написания.... (чего?)

В этом эпизоде автор показывает, что

5. Связь примеров и ее анализ -1-3 предложения

Дополнение: Примеры, дополняя друг друга, ясно позволяют понять, что... (обязательно включать союзы НЕ ТОЛЬКО, НО И... \ КАК, ТАК И... \ НЕ ТОЛЬКО, СКОЛЬКО...)

Или

Один эпизод дополняет другой, и оба они подводят читателя к следующей мысли: ... Во-первых,... Во-вторых,....

*«во-первых,», «во – вторых», - вводные слова

Противопоставление: Автор противопоставляет приведенные примеры, чтобы показать, что...

с одной стороны,... с другой стороны,...

Противопоставляя эпизоды, автор убеждает нас в значимости (чего?) \ автор стремится донести до читателя(что?) В первом эпизоде..., а во втором эпизоде...

Напротив, \однако

С помощью противопоставления автор показывает разные стороны: с одной стороны,... с другой стороны,...

*«одной стороны», «с другой стороны» - вводные конструкции, напротив – вводные конструкции

6. Моя позиция и ее обоснование – от 3-х предложений

Согласие с позицией автора:

Нельзя не согласиться с мнением автора...

или

Безусловно, автор прав.

или

Я полностью разделяю позицию автора

ILINA EKATERINA

Обоснование:

Нужно вспомнить и тот научный факт, который еще раз подтверждает...

или

Рассуждая о (формулировка проблемы) \размышляя над (формулировка проблемы), я вспоминаю...

или

Приведу в качестве примера....

или

Известный ученый/ политик/ спортсмен/ общественный деятель/ писатель об этом говорил так...

или

Нельзя не вспомнить героя известного фильма/ романа...

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования собственного мнения

Из жизненного опыта экзаменуемого	Из читательского опыта экзаменуемого*	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её разбор
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение		Ссылка на кинофильм (игровой (художественный), документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный), мультипликационный фильм, аниме, мангу, комикс, графический роман, сюжет компьютерной игры и их интерпретация
		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление

✓ При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.

7. Заключение – 1-2 предложения

В заключение хочу сказать, что...

или

Таким образом, ...

или

Хочется надеяться, что

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K2 и K3 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней	3
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами- иллюстрациями не указана, или не дано её пояснение, или дано неверное пояснение	2
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.	1
	Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует.	0

	<p>ИЛИ</p> <p>Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)</p>	
К3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён.	1
	<p>ИЛИ</p> <p>Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).</p>	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	0
	<p>ИЛИ</p> <p>Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.</p>	

	<p><u>Указания к оцениванию</u></p> <p>1.Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.</p> <p>2.Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра</p>	
II	Речевое оформление сочинения	
K4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
K5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущена одна логическая ошибка	1
	Допущено две логические ошибки или более	0
K6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	0
III	Грамотность сочинения	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0

ILINA EKATERINA

K10	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (K1–K10)		22